|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ СПАС МУНИЦИПАЛЬ РАЙОНЫ БАШКАРМА КОМИТЕТЫНЫҢ МӘГАРИФ БҮЛЕГЕ МУНИЦИПАЛЬ УЧРЕЖДЕНИЕСЕ**  422840 Болгар шәhәре,  Пионер урамы, йорт 19  Тел/факс 3-09-13 |  | **МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СПАССКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**  422840 г.Болгар,  ул.Пионерская, дом 19  тел/факс 3-09-13 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

« » июня 2023 г.

**Анализ всероссийских проверочных работ по русскому языку**

**обучающихся 6 классов Спасского муниципального района**

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий. Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Приняли участие 168 учащихся из школ Спасского района. В Полянской, Никольской, Антоновской Кузнечихинской, Иске Рязяпской, Трёхозёрской школах – 100% учащихся.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № заданий | Проверяемые требования (умения) | Уровень сложности /  Типы заданий | Выводы |
| 1 | Умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы | **Базовый уровень**  Проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации). | Процент выполнения:  1. Орфография -  Район -57%, РТ- 62%  ( самый низкий критерий из трёх) Менее 50% в Антоновской, Санаторной и Трёхозёрской школах  2. Пунктуация- Район -74, РТ 65%, но очень много исправлений при перепроверке, что говорит о не совсем объективном подходе.  3. Правильность списывания текста Район- 88%, РТ – 93% |
| 2 | Проводить морфемный и словообразователь ный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | **Базовый уровень**  Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними  Морфемный  Словообразовательный разборы слова  Морфологический разбор слова  Синтаксический разбор предложения | Меньший процент выполнения  По морфемному разбору слова Район – 46%, РТ – 42% Больше всего это западает при стабильном выполнении других видов разбора в Санаторной, Никольской, Бураковской, Кимовской – 5%, Трёхозёрской -0%  Синтаксический разбор предложения – не справился учащийся Иске Рязяпской СОШ, В Кимовской и Полянской школах – менее 40% |
| 3 | Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове | **Базовый уровень**  Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними  Направлено на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове; познавательных (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинноследственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий | 79% учащихся найти не соответствие звуков и букв , объяснили данное несоответствие 60% учащихся, то есть западает строить логическое рассуждение учащихся, включающее установление причинноследственных связей |
| 4 | Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога | **Базовый уровень**  Выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью). | Район – 74%, РТ- 74%  Расстановка знаков ударения в словах. При перепроверке было очень много исправлений!!!! |
| 5 | Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи | **Базовый уровень**  Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними  Проверяется учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия | Указать части речи слов.  Район – 73%, РТ – 74% |
| 6 | Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения | **Базовый уровень**  Проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия | Данное задание направлено на практические навыки развития речи  Район – 69%, РТ – 63%  Самый высоки % выполнения ( более 80%) в Полянской, Кадетской, Кимовской школах |
| 7 | Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительным и в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении | **Базовый уровень**  Cоблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка /совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | Распознали предложения и место постановки тире 84% учащихся района, представили обоснование выбора в предложении – 48% . Что так же говорит о низком уровне сформированности коммуникативных УУД : построение логического рассуждения, включающего установление причинно-следственных связей |
| 8 | Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | **Базовый уровень**  Cоблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка /совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | Распознавание предложения и расстановка знаков препинания ( 2 запятых) – 62% выполнения  Обоснование выбора предложения – 51%  Менее 30% выполнения в Санаторной и Кимовской школе |
| 9 | Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки  зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме | **Базовый уровень**  Анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации, определять его тему, проблему и основную мысль; соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; / соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | По району очень низкий результат – 35%  Менее 25% в Полянской, Кимовской, Никольской школах. У остальных школ менее 5-%.  Данный показатель говорит об отсутствии системной работы по развитию функциональной грамотности |
| 10 | Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме | **Базовый уровень**  Проверяет предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста) | Район – 48% РТ – 65% Низкий процент выполнения указывает на отсутствие системной работы с текстом, причём не только на уроках русского языка. Более 70% выполнения у учащихся Бураковской и Болгарской СОШ №2 |
| 11 | Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме | **Базовый уровень**  Предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления.  Анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации | % выполнения по району – 59  Высокий процент выполнения данного задания, как и в предыдущем задании в Болгарской СОШ №2 |
| 12 | Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании | **Базовый уровень**  Выявляет уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). | 1.Распознавание лексического значения слова в данном контексте -66% выполнения  2. Составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении – 44%    Наиболее большая разница в выполнении 1 и 2 критерия в Болгарской СОШ №1 (75% - 54%), Кадетской школе ( 94% -9%), Кимовской СОШ (71% - 35%) |
| 13 | Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы) | **Базовый уровень**  Учебно-языковые умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения | Распознавание стилистической окраски слова – 60%  Подбор синонима -52%  В санаторной школе по 1 критерию 0% выполнения, по второму – 100% ( т.е подобрать синоним не составляет проблемы, а задание «пояснить» – вызывает затруднения  Наибольший разрыв между 1 и 2 критерием в Полянской ( 72%-18%) и кадетской школе ( 88%-35%) – то есть наоборот, ученики опираются на жизненный опыт и контекст, а подобрать синоним не хватает словарного запаса. |
| 14 | Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме | **Базовый уровень**  Задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а | Объяснение значения фразеологизма -70%  Составление предложения с ним -44%. Данный критерий предусматривает использование в практике полученных знаний. Необходимо обратить внимание на низкие результаты в данном направлении. |

Оценку «5» получили в районе 5% учащихся, по РТ – 12%!!!!

Успеваемость 100% (без двоек) в Никольской, Полянской, Кузнечихинской, Иске Рязяпской школах.

Качество по району (на 4 и 5) менее 30% в Санаторной, Полянской, Антоновской школах

По району 74% учащихся подтвердили текущую отметку и 20% её понизили. Так в Антоновской СОШ подтвердили текущую оценку 58% , в Трёхозёрской подтвердили – 14% учащихся!!!

Самый высокий балл 51 не набрал ни один учащийся района.

Распределение самого высокого и самого низкого балла по школам

Стабильный % выполнения всех заданий в Болгарской СОШ №1, Болгарской СОШ №2, Бураковской СОШ. Необходимо отметить высокий процент выполнения заданий, где необходимо выделить основную мысль текста и найти в тексте ответ на вопрос ( данные заданий направлены на развитие ЧГ) в Болгарской СОШ №1.

**Западающие умения в районе:**

- Анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации, определять его тему, проблему и основную мысль; соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; / соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма

**-** Cоблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка /совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль

**Выводы:**

Анализ выполнения заданий и достижения планируемых результатов показывает не достаточную системную работу по развитию коммуникативных УДД и читательской грамотности,

о недостаточным уровне профессиональной компетенции учителей по практической составляюще урока в плане развития речи, формулирования мыслей, аргументации ответов.

**Рекомендации**

Администрации школы:

Обозначить выявленные профессиональные дефициты учителя через индивидуальный образовательный маршрут,

Запланировать проведение ШМО учителей русского языка и литературы, семинаров и практикумов по западающим направлениям, организовать взаимопосещение уроков.

Взять на контроль проведение уроков с учётом западающих компетенций учителя.

Создать условия для индивидуальной работы с учащимися с целью организации работы над ликвидацией пробелов

Учителям русского языка:

Предусмотреть в содержании уроков задания, направленные на развитие читательской грамотности, задания на развитие коммуникативных УУД, каждый урок задания.

Системно вести работу с текстом по определению темы и проблемы, аргументации. При составлении содержания урока и контрольных работ использовать кодификатор ВПР. Определить перспективы индивидуальной работы с учащимися: определить западающие темы каждого ученика, запланировать и проводить мероприятия (индивидуальные консультации, дополнительные занятия) для ликвидации пробелов, включить в план самообразования мероприятия по ликвидации профессиональных дефицитов.

Заместитель начальника по УМР Рыбакова Л.С.