|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ СПАС МУНИЦИПАЛЬ РАЙОНЫ БАШКАРМА КОМИТЕТЫНЫҢ МӘГАРИФ БҮЛЕГЕ МУНИЦИПАЛЬ УЧРЕЖДЕНИЕСЕ**  422840 Болгар шәhәре,  Пионер урамы, йорт 19  Тел/факс 3-09-13 |  | **МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СПАССКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**  422840 г.Болгар,  ул.Пионерская, дом 19  тел/факс 3-09-13 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

« » июня 2023 г.

**Анализ всероссийских проверочных работ по русскому языку**

**обучающихся 7 классов Спасского муниципального района**

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Приняли участие 151 учащийся из школ Спасского района. В Полянской, Никольской, Антоновской Кузнечихинской, Иске Рязяпской, Трёхозёрской, Кимовской школах – 100% учащихся.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № заданий | Проверяемые требования (умения) | Уровень сложности /  Типы заданий | Выводы |
| 1 | Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста | **Базовый уровень**  Проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации). | Процент выполнения:  1. Орфография -  Район -62%, РТ- 65%  Менее 50% в Антоновской, Санаторной и Трёхозёрской школах  2. Пунктуация- Район -52, РТ 51%,( самый низкий критерий из трёх)-Санаторная школа- только 3%  3. Правильность списывания текста Район- 94%, РТ – 94% |
| 2 | Проводить морфемный разбор (делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова); словообразовательный разбор (анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи); морфологический разбор (анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова); синтаксический разбор (анализировать различные виды простого предложения с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности) | **Базовый уровень**  Предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:  − морфемный разбор  − словообразовательный разбор  − морфологический разбор  − синтаксический разбор | По морфемному разбору слова Район – 87%, РТ – 86% Больше всего это западает в Трёхозёрской -66%  Синтаксический разбор предложения в Трехозёрской школе – менее 40%  Морфологический разбор-не справился учащийся Кузнечихинской школы |
| 3 | Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги | **Базовый уровень**  Нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий. | 46% учащихся смогли найти не соответствие звуков и букв, объяснили данное несоответствие 50% учащихся, то есть западает строить логическое рассуждение учащихся, включающее установление причинно-следственных связей |
| 4 | Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы | **Базовый уровень**  нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий. | 49 % учащихся смогли найти, 58 % смогли объяснить и правильно сделать выбор написания, западает строить логическое рассуждение учащихся, включающее установление причинно-следственных связей |
| 5 | Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка | **Базовый уровень**  направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью). | Определили место ударного слога  Район – 88%, РТ – 75% |
| 6 | Распознавать случаи  нарушения  грамматических норм  русского литературного  языка в заданных  предложениях и  исправлять эти нарушения | **Базовый уровень**  Направлено на соблюдение основных  языковых норм в устной и письменной  речи | Проверяет умение распознавать случаи нарушения  грамматических норм русского литературного языка в заданных  предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять  актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные  учебные действия. Район – 46%, РТ – 50%  Самый высоки % выполнения в Болгарской санаторной ШИ77%, самый низкий –Антоновская СОШ 25% |
| 7 | Опознавать предложения  с причастным оборотом,  деепричастным  оборотом; находить  границы причастных и  деепричастных оборотов  в предложении;  соблюдать изученные  пунктуационные нормы  в процессе письма; обосновывать выбор  предложения и знака  препинания в нем, в том  числе с помощью графи-  ческой схемы | **Базовый уровень**  Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | Справились с заданием 53% район, РТ-61% |
| 8 | Опознавать предложения  с деепричастным оборотом и обращением; находить границы  деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков  препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы | **Базовый уровень**  Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и  Функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры;  соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико- интонационный анализ при объяснении  расстановки знаков препинания в предложении | Нашли деепричастный оборот-72%,  Обоснование выбора знаков препинания– 52%  Менее 30% выполнения в Кадетской ШИ, не справился с задание обучающийся Кузнечихинской ООШ |
| 9 | Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и  формулировать основную мысль текста в письменной форме,  соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | **Базовый уровень**  Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной  Переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и  Функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; создавать и  Редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и  речевого этикета | % выполнения по району 56, менее 50 % выполнения у Болгарской санаторной ШИ |
| 10 | Опознавать  функционально- смысловые типы речи, представленные в  прочитанном тексте | **Базовый уровень**  Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной  Переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его  принадлежности к функционально-  смысловому типу речи и функциональной  разновидности языка | Район – 68% РТ – 67% Низкий процент выполнения Трёхозерская СОШ -33%. 100% выполнения у учащихся Иске Рязяпской СОШ и Кузнечихинской ООШ |
| 11 | Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте  информацию (ключевые  слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое  высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и  словоупотребления | **Базовый уровень**  Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и  Комментировать тексты различных  функционально-мысловых типов речи  (повествование, описание, рассуждение) и  Функциональных разновидностей языка;  создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм  современного русского литературного языка и  речевого этикета | 1.Интерпретировали прочитанный текст -55%, в РТ-62%  2.Смиогли прокомментировать- 37%, в РТ-41% |
| 12 | Распознавать  лексическое значение слова с опорой на указанный в задании  контекст | **Базовый уровень**  Владеть навыками различных видов  чтения (изучающим, ознакомительным,  просмотровым) и информационной  переработки прочитанного материала;  проводить лексический анализ слова | Справились с заданием 78%. Самый низкий процент выполнения Иске Рязяпская СОШ 25%, Трёхозерская СОШ-0%. На 100% справились Полянская СОШ, Кузнечихинская ООШ, КИмовская СОШ |
| 13 | Распознавать стилистически  окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному  слову близкие по значению слова (синонимы) | **Базовый уровень**  Владеть навыками различных видов  чтения (изучающим, ознакомительным,  просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала;  адекватно понимать тексты различных  функционально-смысловых типов речи и  функциональных разновидностей языка;  проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности | Распознавание стилистической окраски слова – 81%  Подбор синонима -54%  В санаторной школе по 1 критерию 100 % выполнения, по второму – 0% ( т.е подобрать синоним не смогли). В Трёхозёрской школе с этим заданием не справились-0% |
| 14 | Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы,  строить речевое высказывание в  письменной форме с учетом норм построения предложения и  словоупотребления | **Базовый уровень**  Адекватно понимать тексты различных  функционально-смысловых типов речи  и функциональных разновидностей языка;  анализировать текст с точки зрения его темы,  цели, основной мысли, основной и  дополнительной информации; создавать и  редактировать письменные тексты  разных стилей и жанров с соблюдением  норм современного русского литературного языка и речевого этикета | Объяснение значения пословицы -66%  Самый низкий процент выполнения -33 у Полянской и Трёхозёрской школ, ,самый высокий-92% у Антоновской СОШ |

Оценку «5» получили в районе 4% учащихся, по РТ – 8%!

Успеваемость 100% (без двоек) в Никольской, Полянской, Болгарской кадетской ШИ, Антоновской Кузнечихинской, Кимовской и Иске Рязяпской школах.

По району 85% учащихся подтвердили текущую отметку, 11% её понизили, 3% повысили. Подтвердили свою оценку все обучающиеся Никольской, Кадетской, Антоновской, Бураковской, Кимовской и Иске Рязяпской школ.

Самый высокий балл 47 не набрал ни один учащийся района. 46 баллов набрал обучающийся Никольской СОШ, самый низкий балл-2 Бураковская СОШ!!!

Распределение самого высокого и самого низкого балла по школам

**Западающие умения в районе:**

- Анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации, определять его тему, проблему и основную мысль; соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; / соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма

**-** Cоблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка /совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль

- Осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей),формулировать и аргументировать собственную позицию

**Выводы:**

Анализ выполнения заданий и достижения планируемых результатов показывает не достаточную системную работу по развитию коммуникативных УДД и читательской грамотности, о недостаточным уровне профессиональной компетенции учителей по практической составляюще урока в плане развития речи, формулирования мыслей, аргументации ответов.

**Рекомендации**

Администрации школы:

Обозначить выявленные профессиональные дефициты учителя через индивидуальный образовательный маршрут,

Запланировать проведение ШМО учителей русского языка и литературы, семинаров и практикумов по западающим направлениям, организовать взаимопосещение уроков.

Взять на контроль проведение уроков с учётом западающих компетенций учителя.

Создать условия для индивидуальной работы с учащимися с целью организации работы над ликвидацией пробелов

Учителям русского языка:

Предусмотреть в содержании уроков задания, направленные на развитие читательской грамотности, задания на развитие коммуникативных УУД, каждый урок задания.

Системно вести работу с текстом по определению темы и проблемы, аргументации. При составлении содержания урока и контрольных работ использовать кодификатор ВПР. Определить перспективы индивидуальной работы с учащимися: определить западающие темы каждого ученика, запланировать и проводить мероприятия (индивидуальные консультации, дополнительные занятия) для ликвидации пробелов, включить в план самообразования мероприятия по ликвидации профессиональных дефицитов.

Заместитель начальника по УМР Рыбакова Л.С.