|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ СПАС МУНИЦИПАЛЬ РАЙОНЫ БАШКАРМА КОМИТЕТЫНЫҢ МӘГАРИФ БҮЛЕГЕ МУНИЦИПАЛЬ УЧРЕЖДЕНИЕСЕ422840 Болгар шәhәре, Пионер урамы, йорт 19  Тел/факс 3-09-13 |  | **МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СПАССКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**  422840 г.Болгар,  ул.Пионерская, дом 19  тел/факс 3-09-13 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

«2» июня 2023г

**Анализ всероссийских проверочных работ по русскому языку**

**обучающихся 4 классов Спасского муниципального района**

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Приняли участие 161 учащийся из школ Спасского района. В Никольской, Антоновской Бураковской, Полянской, Кимовской ,Трёхозёрской школах приняли участие 100% обучающихся. Детям было предложено выполнить 15 заданий.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № заданий | Проверяемые требования (умения) | Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться | Уровень сложности | Выводы |
| 1 | Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы | Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки / Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах | **Базовый уровень**  Проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности | Самый высокий процент выполнения: Полянская СОШ – 70%, Бураковская СОШ - 80%  Самый низкий процент выполнения:  Трёхозёрская СОШ – 31.8%  Кимовская СОШ – 56, 25%  РТ – 65,8%  Район – 58,54% |
| 2 | Умение распознавать однородные члены предложения | Выделять предложения с однородными членами | **Базовый уровень**  проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебноязыковое синтаксическое опознавательное умение) | Самый высокий процент выполнения: Антоновкая СОШ, Кимовская СОШ -100%, Бураковская СОШ - 80%, Никольская СОШ – 83%  Самый низкий процент выполнения:  Санаторная ш-и 25,64%  Трехозерская СОШ – 39,39%  РТ – 70,64%  Район – 63,35% |
| 3 | Умение распознавать главные члены предложения  Умение распознавать части речи | Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения  Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи | **Базовый уровень**  Выявляет уровень владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями  задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении | Самый высокий процент выполнения: Антоновкая СОШ, Никольская СОШ -100%, Бураковская СОШ - 80%, Полянская, Болгарская СОШ, санаторная ш-и более 90%  Самый низкий процент выполнения:  Трехозерская СОШ –63% ( 1 критерий) и 42% - второй критерий)  РТ – 85%  Район – 86%  В целом выполнение процент выполнения первого критерия больше, чем второго |
| 4 | Умение распознавать правильную орфоэпическую норму Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала) | Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала) | **Базовый уровень**  Проверяет умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий | Самый высокий процент выполнения: Полянская СОШ, Никольская СОШ -100%, Болгарская СОШ №2 - 80%,  Самый низкий процент выполнения:  Санаторная СОШ –30 % и Бураковская – 50  РТ – 76%  Район – 74% |
| 5 | Умение классифицировать согласные звуки | Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие | **Базовый уровень**  проверяет умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа | Самый высокий процент выполнения: Полянская СОШ – более 90%, Кимовская СОШ -100%, Болгарская СОШ №2 - 80%,  Самый низкий процент выполнения:  Антоновская СОШ –30 % и Бураковская – 60  РТ – 82%  Район – 77% |
| 6 | Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | Определять тему и главную мысль текста | **Базовый уровень**  проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | Самый высокий процент выполнения: Антоновская СОШ -100%, Трёхозёрская - 77%,  Самый низкий процент выполнения:  Болгарская СОШ №2 -44%  РТ – 57%  Район – 54% |
| 7 | Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | Делить тексты на смысловые части, составлять план текста | **Базовый уровень**  предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста | Самый высокий процент выполнения: Антоновская СОШ -83%, Никольская - 91%,  Самый низкий процент выполнения:  Болгарская СОШ №2 -55%, Кимовская – 33%  РТ –64%  Район – 61% |
| 8 | Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста | Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста | **Базовый уровень**  понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение **преобразовывать воспринятую информацию в речевое** высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями | Самый высокий процент выполнения: Трёхозёрская СОШ - 73%,  Самый низкий процент выполнения:  Полянская – 50%  РТ –70%  Район – 61% |
| 9 | Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | Определять значение слова по тексту | **Базовый уровень**  выявляет и уровень опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | Самый высокий процент выполнения: Кимовская, Бураковская -100%, санаторная – более 90%  Самый низкий процент выполнения:  Болгарская СОШ №2 -46%  Болгарская СОШ №1 – 50%  РТ –73%  Район – 65% |
| 10 | Умение подбирать к слову близкие по значению слова | Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте | **Базовый уровень**  умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения | Самый высокий процент выполнения: Кимовская, Бураковская -100%, санаторная – более 90%  Самый низкий процент выполнения:  Болгарская СОШ №2 -46%  Болгарская СОШ №1 – 50%  РТ –72%  Район – 75% |
| 11 | Умение классифицировать слова по составу | Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс | **Базовый уровень**  позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу | Самый высокий процент выполнения: Кимовская, Бураковская , антоновская -100%, санаторная – более 90%  Самый низкий процент выполнения:  Трёхозёрская СОШ – 50%  РТ –67%  Район – 68% |
| 12 | Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного | Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся | **Повышенный уровень**  проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных,; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений | Самый высокий процент выполнения: Кимовская, Бураковская.  Самый низкий процент выполнения:  Трёхозёрская СОШ  В Никольской школе 75% учащихся распознали грамматические признаки слов, но с морфологическим разбором справились только 37%  РТ –72%  Район – 72% |
| 13 | Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного | Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора | **Повышенный уровень**  проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен прилагательных,  установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений | Самый высокий процент выполнения: Кимовская, Бураковская, Полянская .  Самый низкий процент выполнения:  Трёхозёрская СОШ  РТ –71%  Район – 77% |
| 14 | Умение распознавать глаголы в предложении | Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи | Базовый уровень  проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков глаголов | Самый высокий процент выполнения: Трёхозёрская , Болгарская СОШ №1, Полянская .  Процента выполнения менее 70 нет.  РТ –83%  Район – 80% |
| 15 | Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы  \*Данный вид задания направлен на выявление предпосылок развития читательской грамотности | Интерпретация содержащейся в тексте информации | Базовый уровень  понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (**общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия**); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и **собственного жизненного опыта обучающихся** **определять конкретную жизненную ситуацию д**ля адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты) | Самый высокий процент выполнения в Никольской СОШ , но менее 70%  Самый низкий процент выполнения: Бураковская СОШ , кроме этого, в Бураковской и Антоновской СОШ второй критерий задания - 0% выполнения  РТ –45%  Район – 40% |

Оценку «5» получили 18% учащихся ( Больший процент в Полянской СОШ и Болгарской №1), в Антоновской СОШ качество – 100%.

Без двоек справились с работой Кимовская, Бураковская, Антоновская, Никольская, Полянская Болгарская СОШ №2 Полянская Никольская, БСОШ №2, Антоновская, Бураковская, Кимовская школы.

Подтвердили текущие отметки 86% учащихся. (100% Никольская, Бураковская, Кимовская школы)

37 первичных баллов из максимальных 38 набрал ученик Болгарской СОШ №1

**Западающие умения в районе -54% выполнения:**

Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста

Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации

**Западающие умения по школам:**

Санаторная ш-и:

-Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста

-Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах,

-Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации

Полянская СОШ:

-Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации

Никольская СОШ:

- Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах

- Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся

Болгарская СОШ №1:

- Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту

- Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации

Болгарская СОШ №2:

- Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста

- Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации

Антоновская СОШ:

-Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся.

При достижении других результатов не менее чем на 70 баллов, данное умение не сформировано – 0%!!!! Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации

Бураковская СОШ:

- Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста

-При достижении других планируемых результатов не менее чем на 70% данное умение не сформировано: Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации – 0 %!!!

Кимовская СОШ:

- Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста

- Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации

Трёхозёрская СОШ:

-Процент достижения данных умений не высок, но в основном, достижение всех результатов в процентном соотношение ровное, вместе с тем есть западания.

-Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах

-Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора

**Выводы:**

Анализ выполнения заданий и достижения планируемых результатов показывает более высокий уровень сформированности умений учащихся Никольской, Полянской, Кимовской и Бураковской школы. Причём у всех школ, в том числе и у вышеперечисленных, низкий уровень заданий, предусматривающих работу с текстом: распознавать основную мысль текста, формулировать основную мысль, на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию, интерпретировать информацию, что направлено на выявление предпосылок развития читательской грамотности. Вместе с тем, при невысоком достижении планируемых результатов в Трёхозёрской школе отмечается самый высокий процент достижения данных умений.

Западание данных умений говорит о недостаточным уровнем профессиональной компетенции учителей по развитию ЧГ, работы с текстом, не достаточным вниманием на этапе целеполагания достижения метапредметных результатов, отсутствием включения в урок заданий, направленных на развитие читательской грамотности, отсутствие критериального и уровнего подхода к оцениванию учащихся и составлению заданий, не достаточная взаимосвязь и преемственность учителей начальных классов и русского языка а со стороны администрации – недостаточно организован систематический контроль по данному направлению и методическая работа.

**Рекомендации**

Администрации школы:

Обозначить выявленные профессиональные дефициты учителя через индивидуальный образовательный маршрут,

Запланировать проведение совместных ШМО, семинаров и практикумов совместных с учителями русского языка по западающим направлениям, организовать взаимопосещение уроков,

Взять на контроль проведение уроков с учётом западающих компетенций учителя.

Создать условия для индивидуальной работы с учащимися

Учителям начальных классов:

Определить перспективы индивидуальной работы с учащимися: определить западающие темы каждого ученика, запланировать и проводить мероприятия (индивидуальные консультации, дополнительные занятия) для ликвидации пробелов, включить в план самообразования мероприятия по ликвидации профессиональных дефицитов.

Заместитель начальника по УМР Рыбакова Л.С.